

PREMIO AZIENDALE: FALSA PARTENZA

Ieri abbiamo incontrato Findomestic sul tema del Premio Aziendale. La trattativa su questo argomento che sta molto a cuore (oltre che nelle tasche) di tutti i colleghi, già avviata negli scorsi mesi in alcuni incontri tra maggio e luglio, sarebbe dovuta ripartire con il comune intento di pervenire in tempi stretti ad una soluzione che, come **FALCRI** e **SILCEA**, auspichiamo sarà condivisa da tutti e non limitata ad un'intesa "parziale" ed, in quanto tale, insoddisfacente per molti.

Purtroppo l'incontro non si è potuto svolgere secondo i programmi ed è stato immediatamente aggiornato a causa dell'assenza nella delegazione aziendale del competente responsabile tecnico (come giocare a calcio senza pallone...). Torneremo ad incontrare Findomestic venerdì 17 settembre.

Non abbiamo potuto far altro che prendere atto dell'impossibilità manifestata da Findomestic ad entrare nel merito della discussione, ed abbiamo colto l'occasione per ribadire ulteriormente le nostre impressioni, i nostri suggerimenti e le nostre **condizioni "pregiudiziali"**.

Confermiamo che, in linea di massima, possiamo condividere l'impianto complessivo del progetto basato sui quattro indicatori individuati (tre dei quali ricalcano quelli in vigore per anni fino agli ultimi due accordi-ponte: per i dettagli vi rimandiamo ai nostri volantini del 25/05, del 24/06 e del 01/07 scorsi), ma poniamo come **condizioni imprescindibili**:

1. che sia prevista una **"norma di salvaguardia"** che garantisca che al primo bilancio che dovesse chiudersi con un risultato in perdita o in pareggio (o comunque in assenza di utili) che il Premio venga comunque erogato nella misura minima che sarà prevista dall'accordo e che, a nostro parere, non potrà essere inferiore a 0,5 mensilità (ricordiamo che il CCNL prevede che in caso di utili in perdita non si abbia diritto al Premio);
2. che il **Premio Aziendale sia interamente e sempre computato ai fini del TFR e del Fondo Pensione** (eventualità che il CCNL lascia alla discrezionalità degli accordi aziendali e che è sempre esistita in Findomestic fino all'accordo del 18 maggio 2009, non firmato da **FALCRI** e **SILCEA** ma accettato da tutte le altre OO.SS., che ha disciplinato la materia del VAP per il biennio 2008/2009).

Siamo ulteriormente rafforzati nella convinzione dell'imprescindibilità di tali norme dai **risultati del primo semestre dell'anno che riportano un Utile Lordo di 19 milioni di euro** (a fronte dei 29 milioni dello scorso anno) e che sono in linea con le non ottimistiche previsioni di una chiusura annuale intono ai 39,8 milioni di euro. Ovviamente si parla di utili ante-imposte per cui, considerando anche il crescente peso dell'imposizione fiscale, si paventa il rischio di risultati netti che potranno oscillare intorno al pareggio di bilancio.

E siccome l'incidenza di scelte strategiche e di elementi esterni condiziona fortemente i risultati economici dell'azienda, in misura sicuramente superiore rispetto all'impegno dei lavoratori che, come da sempre nella storia di Findomestic, si rendono disponibili alle nuove sfide in termini di miglioramento della produttività, dell'efficacia e dell'efficienza, **non riteniamo accettabile che i colleghi debbano vedere a rischio il legittimo e meritato Premio per fattori non direttamente dipendenti dal loro impegno e dalla loro dedizione alla causa.**

La richiesta che il Premio abbia effetti ai fini del TFR e del Fondo Pensione - cosa che abbiamo sempre sostenuto con forza - è motivata non solo dal valore di un importo che è pari all' 11% del Premio che sarà erogato, ma anche dalle mancate rivalutazioni (mancati guadagni) di quella somma non versata nel Fondo Pensione (già da 2 anni vi rinunciavamo sempre a causa dell'ultimo accordo citato sopra) e dall'evidente valenza sociale e previdenziale di tali istituti.

TRASPORTI MEZZI PUBBLICI LOCALI E PARCHEGGI

Come già riportato recentemente, l'azienda ha raccolto il nostro invito ad avviare i contatti con l'ATAF e ci assicura che prosegue il confronto con l'azienda di trasporto pubblico locale di Firenze per una convenzione che possa mantenere invariati i costi degli abbonamenti per i lavoratori.

Contestualmente avevamo segnalato a Findomestic anche il problema relativo ai parcheggi del centro Bonola di Milano dove sono ubicati il CSZ ed il CRZ, che di qui a breve saranno tutti a pagamento per i non residenti. Nei giorni scorsi abbiamo stabilito contatti con l'Amministrazione Comunale al fine di ricercare una possibile soluzione raccogliendo la disponibilità ad affrontare la questione mediante un confronto con le Aziende che hanno uffici nella zona. Abbiamo informato Findomestic e continueremo a lavorare per risolvere problemi simili ovunque si palesino: a tal fine rinnoviamo a tutti i colleghi l'invito a segnalarci eventuali analoghe difficoltà in tutte le piazze.

A disposizione per qualsiasi chiarimento.

Le Segreterie Aziendali
FALCRI - SILCEA