

# Trattativa sul VAP

- Da dove siamo partiti
- Le nostre proposte
- La controproposta aziendale
- Cosa fare?



# Da dove siamo partiti

- Nel 2002 viene firmato un accordo per la determinazione del VAP basato su 4 indicatori che determinano un risultato che può portare ad erogare fra 0,5 e 2,06 mensilità (2,03 per i QD)
- Nel 2007 viene firmato un CIA che proroga il vecchio criterio di calcolo del VAP per gli anni 2006 e 2007 (pagati a giugno 2007/2008)
- A maggio 2009 viene siglato da altri sindacati un nuovo accordo per il VAP degli anni 2008-2009 che introduce alcune novità e conferma alcune certezze:
  - Il premio **non** concorre alla determinazione del **TFR** né del **Fondo Pensione (-11%)**
  - Si prende come riferimento per la determinazione del premio solo **l'Utile Lordo**

Utile Lordo	Numero di Mensilità
100.000.000	2,00
95.000.000	1,95
90.000.000	1,90
.....	.....
Da > di 0 a 50.000.000	1,50



- **Si conferma che in caso di Utile Lordo pari a 0 o negativo il premio erogato sarà pari a 0,5 mensilità**

# La nostra proposta

- Si devono individuare 4 criteri che tengano conto della nuova fiscalità e struttura aziendale
- Si deve mantenere la norma di salvaguardia di 0,5 mensilità in caso di utile negativo
- Il VAP deve concorrere al pagamento delle quote TFR e Fondo Pensione
- Non devono esserci preclusioni concettuali a percepire e superare le 2,06 mensilità che in passato si prendevano se i risultati aziendali torneranno a crescere



# La proposta di Findomestic

Utile lordo MLN €		2010				2011				2012			
		n° mensilità	max 3 indicatori	tot. Mensilità	extra bonus (*)	n° mensilità	max 3 indicatori	tot. Mensilità	extra bonus (*)	n° mensilità	max 3 indicatori	tot. Mensilità	extra bonus (*)
> 190		1.10	0.30	1.40	0.10	1.70	0.30	2.00	0.10	1.70	0.30	2.00	(*)
180	190	1.10	0.30	1.40	0.10	1.65	0.30	1.95	0.10	1.65	0.30	1.95	(*)
170	180	1.10	0.30	1.40	0.10	1.60	0.30	1.90	0.10	1.60	0.30	1.90	
160	170	1.10	0.30	1.40	0.10	1.55	0.30	1.85	0.10	1.55	0.30	1.85	
150	160	1.10	0.30	1.40	0.10	1.50	0.30	1.80	0.10	1.50	0.30	1.80	
140	150	1.10	0.30	1.40	0.10	1.45	0.30	1.75	0.10	1.45	0.30	1.75	
130	140	1.10	0.30	1.40	0.10	1.40	0.30	1.70	0.10	1.40	0.30	1.70	
120	130	1.10	0.30	1.40	0.10	1.35	0.30	1.65	0.10	1.35	0.30	1.65	
110	120	1.10	0.30	1.40	0.10	1.30	0.30	1.60	0.05	1.30	0.30	1.60	
100	110	1.10	0.30	1.40	0.10	1.25	0.30	1.55	0.05	1.25	0.30	1.55	
90	100	1.10	0.30	1.40	0.10	1.15	0.30	1.45		1.05	0.30	1.35	
80	90	1.10	0.30	1.40	0.10	1.05	0.30	1.35		0.95	0.30	1.25	
70	80	1.10	0.30	1.40	0.10	1.00	0.30	1.30		0.85	0.30	1.15	
50	70	1.10	0.30	1.40	0.10	1.00		1.00		0.75		0.75	
30	50	1.00	0.30	1.30		0.75		0.75		0.50		0.50	
20	30	0.50		0.50		0.50		0.50		0		0	
<20		0		0		0		0		0		0	
		Senza contribuzione ai fini del TFR e Fondo Pensione				Con contribuzione ai fini del TFR e Fondo Pensione				Con contribuzione ai fini del TFR e Fondo Pensione			

(\*) Extra bonus pagabile con premio del 2012 al raggiungimento dei tre livelli minimi di Utile Lordo previsti per ciascuno dei 3 anni:

2010 50 milioni €

2011 100 milioni €

2012 180 milioni €



<b>Tabella B</b>					
<b>Cost</b>					
<b>Income</b>	<b>da</b>	<b>a</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
	39 %	41,00 %	0,10	0,00	0,00
	38 %	38,90 %	0,10	0,10	0,00
	34 %	37,90 %	0,10	0,10	0,10
<b>Risk</b>					
<b>Income</b>	<b>da</b>	<b>a</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
	52 %	54,0 %	0,10	0	0
	50 %	52,0 %	0,10	0	0
	48 %	50,0 %	0,10	0	0
	46 %	48,0 %	0,10	0,10	0
	44 %	46,0 %	0,10	0,10	0
	42 %	44,0 %	0,10	0,10	0
	< 42 %		0,10	0,10	0,10
<b>Finanziato/ Organico</b>					
<b>Medio</b>	<b>da</b>	<b>a</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
	1.900.000	2.100.000	0,10	0	0
	2.100.000	2.300.000	0,10	0	0
	2.300.000	2.500.000	0,10	0,10	0
	2.500.000	2.600.000	0,10	0,10	0
	< 2.600.000		0,10	0,10	0,10

# Cosa fare?

- La nostra idea è di tornare ad un incontro con l'azienda per verificare le reali intenzioni di Findomestic
- **Se la proposta aziendale non è modificabile, così com'è NON è accettabile**
- Non siamo disposti ad accettare un VAP che non preveda il pagamento delle quote del TFR e del Fondo pensione
- La tabella proposta dall'azienda è e deve restare una base di discussione e non il punto di arrivo
- Il VAP non è un sistema incentivante e deve avere una determinazione che sia agganciata al reale andamento aziendale (come era il VAP del 2002)
- L'uso del parametro Utile Lordo deve essere meno determinante e mitigato da altri parametri che possono essere meno influenzabili unilateralmente da Findomestic

- Il peso del rischio già quest'anno ha un valore di circa la metà rispetto all'anno scorso e ciò non può essere ignorato
- Non si può accettare che per tornare ad aver 2 mensilità si debba quintuplicare l'utile del 2010 in soli 2 anni in assenza di un piano industriale che non prevede investimenti e con un mercato quasi fermo
- Ad oggi il VAP è l'unico strumento che può dare un valore aggiunto ai lavoratori dato che mancano Inquadramenti, Percorsi Professionali ed il CIA è scaduto dal 31.12.2007

